

## NPO 法人化検討会

出席者：5名（事務局含む）

### 要旨

NPO 法人化に際して、以下の点がハードルとして考えられる。

理事会の構成について  
行政とのかかわり

については、第1期目は、現在の運営委員・スタッフをベースとした理事会（ただし、現段階で理事になってくれそうなセクターには依頼して行く）とし、2期目以降実績を積んだ後、主要なセクターに理事会に入ってもらいたい。

については、あらゆる事態を想定した上で、NPO 法人化を検討する。

### 会議内容

#### 理事会の構成について

- ・理事会は、フットワークの軽いものがよいのでは？なぜ大きな理事会にすべきなのか？  
豊中アジェンダはフットワークの軽い理事会としているが・・・

法人の信頼性を上げるためにも、理事会は大きなほうが良い。  
大学などに入ってもらえれば、今後の活動の幅が広がる  
実際に、ひらかた NPO センターでは理事が 25 人もいる。

#### NPO 法人化に反対の方について

- ・ NPO 法人化に反対の方もいるが、どうケアするのか？ 反対の人は何を求めているのか？

NPO 法人化を反対する人の意見としては、NPO 法人化してしまうと、行政が手を抜いてしまうのではないかと危惧している。

行政がずっとサポートし続けるとは考えにくい、自立化するために NPO 法人化を検討しなくてはいけないのでは？ 反対する人は、今の形態をずっと継続したいと考えているのか？それは、組織としてまずいのでは。

NPO 法人化する事で、市役所の他の部局にも協働の依頼がやり易くなる。

会員の意見を十分に聞ききれていない。反対派の人たちと意見交換しなくてはいけないのではないかと（会長を中心として、場を設ける必要がある。）

#### 理事の構成について

- ・ どうやって理事を選べばよいのか？ 誰が選べばよいのか？ NPO 法人化のネックになっていると考えるが。

理事を選ぶ基準を作ればよいのでは？ 事業者は全体の 割、行政の職員は 割。  
どこがなってくれそうか？ を考える事が必要。とりあえず、NPO 法人化検討会で案を  
あげてその上で各部会から希望があれば、理事を推薦してもらっては？  
市民、事業者、行政の3つのセクターから理事の候補を絞りたい。

- ・ 行政は何名ほど理事に入ってもらうべきか？

NPO センターでは、2名入ってもらっているので、ネットワークも同程度を目安にすれば良いのでは？

#### NPO 法人化と予算について

- ・ NPO 法人になった場合、来年度予算はどうなるのか？

補助金を渡す位置づけが難しくなる。(減額の可能性あり)  
NPO 法人化して即自立は現実的に不可能であるので、NPO 法人化とオーバーラップして予算は欲しい。